

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes

Área Responsable: Secretaría Académica

Programa Presupuestario (Pp): Educación Superior de Calidad y Pertinente

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00126 Ejercicio Fiscal: 2018

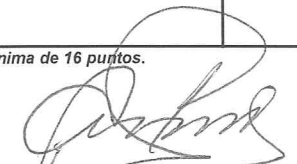
Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META						
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA							
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante proporcionar una Educación Superior de calidad con procesos y planes de estudio certificados.	Tasa de egreso de nivel Licenciatura	Este indicador mide cuantos alumnos egresan anualmente en relación a cuantos ingresaron en una generación.	(Total de alumnos egresados de una cohorte generacional + Total de alumnos egresados rezagados de otro cohorte generacional, / Total de alumnos del mismo cohorte generacional) *100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	85.40%						
								% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)						
								PROGRAMADO						
								1°		2°		3°		4°
								0.00		0.00				
								REALIZADO						
								1°		2°		3°		4°
0.00		0.00												
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR														
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración							
5	5	4	4	4	4		26							
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la planeación de la ejecución de la inversión ejercida en el Programa.	El indicador describe e identifica con claridad la manera de comprobar las acciones a desarrollar del programa	El indicador muestra los aspectos más importantes del objetivo.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.		Por la naturaleza del indicador no tiene avances programados durante los tres primeros trimestres del año por lo que no podemos aún corroborar si existe una adecuada programación y/o planeación de metas.							

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


C.P. María Adriana Muñoz Padilla

Responsable del Seguimiento del Indicador

