

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
Proceso de gestión	Avance de gestión financiera	(Presupuesto ejercido/Presupuesto autorizado)*100	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	100%	98%	97%	97%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: Indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
2.5.3 EDUCACIÓN SUPERIOR	PORCENTAJE DE CAPTACIÓN DE LOS ALUMNOS EGRESADOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES QUE SOLICITARON Y QUE SON INSCRITOS EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN PÚBLICA SUPERIOR	% COBERTURA = (Σ ALUMNOS INSCRITOS / Σ ASPIRANTES) * 100	PORCENTAJE	EFICIENCIA - GESTIÓN - CICLO ESCOLAR	40%	0%	48%	0%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL NORTE DE AGUASCALIENTES UTNA
 Unidad Responsable: DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
 Unidad Ejecutora: DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
 Programa: PROCESO DE GESTIÓN No. PEE: 01326 / 3
 Evaluador Interno Dependencia: JORGE GARCIA GUZMÁN
 Evaluador CEPLAP: ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
 Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

JORGE GARCIA GUZMÁN
 Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones	
		Sí	No	Sí	No		
Datos del Programa							
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
	Ramo						
3	Unidad responsable						
Alineación							
Plan Nacional de Desarrollo							
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
5	Objetivo						
6	Indicador						
Plan Sexenal de Gobierno							
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
8	Objetivo						
9	Indicador						
Programa Sectorial							
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
11	Objetivo						
12	Indicador						
Clasificación Funcional							
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
14	Función						
15	Subfunción						
16	Actividad Institucional						
17	Presupuesto						
Resultados							
Fin							
18	Objetivo					Se evaluará posteriormente en coordinación con la CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
19	Denominación						
20	Método de calculo						
21	Unidad de Medida						
22	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
23	Meta anual programada					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
24	Avance						
Propósito							
25	Objetivo						
26	Denominación						
27	Método de calculo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
28	Unidad de Medida						
29	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
30	Meta anual programada						
Componente							
31	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
32	Denominación						
33	Método de calculo						
34	Unidad de Medida						
35	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
36	Meta anual programada					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
Actividad							
37	Objetivo						
38	Denominación						
39	Método de calculo						
40	Unidad de Medida					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
41	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
42	Meta anual programada						

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015

NIVEL: Actividad / Programa							TRIMESTRE			
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
Proceso de gestión	Avance de gestión financiera	{Presupuesto ejercido/Presupuesto autorizado}*100	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	100.00%	98.00%	97.00%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015

NIVEL: Componente / Subfunción							TRIMESTRE			
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
2.5.3 EDUCACIÓN SUPERIOR	PORCENTAJE DE CAPTACIÓN DE LOS ALUMNOS EGRESADOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES QUE SOLICITARON Y QUE SON INSCRITOS EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN PÚBLICA SUPERIOR	% COBERTURA = (Σ ALUMNOS INSCRITOS / Σ ASPIRANTES) *100	PORCENTAJE	EFICIENCIA - GESTIÓN - CICLO ESCOLAR	40%	48%				
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16