

GUÍA PARA LA DEFINICIÓN DEL INDICADOR DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

<b>NOMBRE DEL INDICADOR (Objetivo):</b>	No deberá repetir el objetivo, ser claro y entendible, no contendrá el Método de Cálculo, tener máximo 10 palabras, no deberá reflejar una acción. Deberá iniciar con: Porcentaje, Promedio, Tasa, Índice
<b>DENOMINACIÓN DEL INDICADOR:</b>	Deberá precisar qué se pretende medir del objetivo al que está asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador (max. 240 caracteres)
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	Utilizar símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas, no palabras. Expresar de manera puntual las características de las variables.
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Deberá corresponder con el Método de Cálculo del Indicador y con los valores expresados en la línea base y las metas. Deberá iniciar con: Porcentaje, Promedio, Tasa, Índice
<b>DIMENSIÓN:</b>	Eficacia: Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos (Fin, Propósito, Componente, Actividad) Eficiencia: Busca medir que tan bien se han utilizado los recursos en la producción de resultados (Propósito, Componente, Actividad) Calidad: Busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el programa respecto a normas o referencias externas (Componente) Economía: Mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros. (Componente, Actividad)
<b>TIPO:</b>	Gestión: Mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados. (Actividades y aquellos Componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras instancias) Estratégico: Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Pp. (Fin, Propósito y aquellos Componentes que
<b>FRECUENCIA:</b>	FIN: máximo Sexenal. PROPÓSITO: máximo Anual. COMPONENTE: máximo Semestral. ACTIVIDAD: máximo Trimestral
<b>META ANUAL</b>	Permite establecer límites o niveles máximos de logro

CRITERIOS PARA LA ELECCIÓN DE INDICADORES

Instrucciones: Se sugiere que los criterios sean tomados en cuenta para elegir o desechar indicadores. Cuando se tenga más de un indicador para un mismo objetivo y se deba elegir sólo uno de ellos, se podrán utilizar los criterios CREMAA para decidir cuál de ellos puede resultar la mejor opción. Para ello, cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), para cada indicador propuesto, y en función de los resultados, elegir el indicador que deba incluirse en la MIR.

<b>C: Claro</b>	Los indicadores deben ser tan directos e inequívocos como sea posible; es decir, entendibles.
<b>R: Relevante</b>	Deben proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir; deben estar definidos sobre lo importante, con
<b>E: Económico</b>	Todos los indicadores tienen costos e implicaciones para su construcción y medición; se deben elegir aquellos que estén disponibles a un costo razonable.
<b>M: Monitoreable</b>	Los indicadores deben poder sujetarse a una comprobación independiente
<b>A: Adecuado</b>	Provee suficientes bases para medir. Un indicador no debería ser ni tan indirecto ni tan abstracto que estimar el desempeño se convierta en una tarea complicada y problemática.
<b>A: Aportación</b>	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.



2a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015

GUÍA DE PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL NORTE DE AGUASCALIENTES UTNA
Unidad Responsable: DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN
Unidad Ejecutora: DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN
Programa: PROCESO DE DIRECCION ESTRATEGICA No. PEE: 01453 / 2
Evaluador Interno Dependencia: JORGE GARCIA GUZMÁN
Evaluador CEPLAP: ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones
		SI	No	SI	No	
<b>Datos del Programa</b>						
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación
2	Ramo					
3	Unidad responsable					
<b>Alineación</b>						
<b>Plan Nacional de Desarrollo</b>						
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación
5	Objetivo					
6	Indicador					
<b>Plan Sexenal de Gobierno</b>						
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación
8	Objetivo					
9	Indicador					
<b>Programa Sectorial</b>						
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación
11	Objetivo					
12	Indicador					
<b>Clasificación Funcional</b>						
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación
14	Función					
15	Subfunción					
16	Actividad Institucional					
17	Presupuesto					
<b>Resultados</b>						
18	Fin					Se evaluará posteriormente en coordinacion con CEPLAP. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluacion (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
19	Objetivo					
20	Denominación					
21	Método de calculo					
22	Unidad de Medida					
23	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
24	Meta anual programada					
25	Avance					
26	Propósito					
27	Objetivo					
28	Denominación					Se evaluará posteriormente en coordinacion con CEPLAP. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluacion (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
29	Objetivo					
30	Denominación					
31	Método de calculo					
32	Unidad de Medida					
33	Dimensión-Tipo-Frecuencia					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluacion (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
34	Meta anual programada					
35	Objetivo					
36	Denominación					
37	Método de calculo					
38	Unidad de Medida					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluacion (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
39	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
40	Meta anual programada					
41	Objetivo					
42	Denominación					

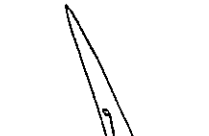
1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015										
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Proceso de dirección estratégica	Porcentaje de atención a las acciones preventivas y correctivas al Sistema de Gestión de Calidad de la UTNA	(Número de acciones preventivas y correctivas atendidas en el trimestre/Total de acciones preventivas y correctivas	Porcentaje	Eficiencia-Gestion-Anual	100.00%	70.00%	70.00%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015										
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
2.5.3 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	PORCENTAJE DE CAPTACION DE LOS ALUMNOS EGRESOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES QUE SOLICITARON Y QUE SON INSCRITOS EN INSTITUCIONES DE	% COBERTURA = (Σ ALUMNOS INSCRITOS / Σ ASPIRANTES) * 100	PORCENTAJE	EFICIENCIA - GESTIÓN - CICLO ESCOLAR	40%		48%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

  
**ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ**  
 Enlace de Planeación  
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

  
**JORGE GARCÍA GUZMÁN**  
 Enlace de Planeación  
 de la Dependencia Evaluada